

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Приволжский исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

по дисциплине Экспериментальная психология

специальность **37.05.01 Клиническая психология**
направленность (профиль) **Клинико-психологическое консультирование и
психотерапия**

Квалификация выпускника:
Клинический психолог

Форма обучения:
очная

Нижний Новгород
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экспериментальная психология» предназначен для контроля знаний по программе специалитета специальность 37.05.01 «Клиническая психология» по направлению (профилю) «Клинико-психологическое консультирование и психотерапия».

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

Компетенция (код)	Индикаторы достижения компетенций	Виды занятий	Оценочные средства
ОПК-3	ИД-1ОПК-3. Применение надежных и валидных способов количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины.	Лекции, семинары, самостоятельная работа обучающегося	Тестовые задания
ПК-15	ИД-1ПК-15. Осуществление самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области профессиональной деятельности клинического психолога. ИД-2ПК-15. Осуществление самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области актуальных вопросов факторов дезадаптации человека и расстройств психики при различных заболеваниях.	Лекции, семинары, самостоятельная работа обучающегося	Тестовые задания

Текущий контроль по дисциплине «Экспериментальная психология» осуществляется в течение всего срока её освоения. Выбор оценочного средства для проведения текущего контроля – на усмотрение преподавателя. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта в 5 семестре.

2. Критерии и шкала оценивания

Критерии оценивания	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с неко-	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми не-	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недоче-

Критерии оценивания	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Имели место грубые ошибки	торыми недочетами	дочетами	тов
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных профессиональных задач
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий

3. Оценочные средства

3.1. Общее количество тестовых заданий по дисциплине представлено в таблице

1.

Таблица 1

Общее количество тестовых заданий

Код компетенции	Наименование компетенции	Количество заданий
ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины	9
ПК-15	Способен и готов к самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области профессиональной деятельности клинического психолога и актуальных вопросов факторов дезадаптации человека и расстройств психики при различных заболеваниях	10
Всего		19

3.2. Тестовые задания с распределением по компетенциям и типам

Таблица 2

Задания закрытого типа альтернативного ответа (с выбором одного или нескольких правильных ответов)

№	Содержание задания	Варианты ответов	Правильный ответ	Код компетенции
Прочитайте текст, выберите один или несколько правильных ответов				
1	Методика дает устойчивые результаты при повторных из-	А) Устойчивость результатов сама по себе доказы-	Б	ОПК-3

№	Содержание задания	Варианты ответов	Правильный ответ	Код компетенции
	мерениях, но оценивает не тот психологический конструкт, который заявлен. Какое заключение верно? Выберите один ответ.	вайт валидность Б) Методика может быть надежной, но недостаточно валидной для заявленной цели В) Методика обязательно ненадежна Г) Проверка содержания методики не нужна		
2	Какое действие наиболее обоснованно при выборе способа оценки внимания у пациентов неврологической клиники? Выберите один ответ.	А) Выбрать самый короткий тест без проверки его назначения Б) Использовать нормы любой возрастной группы В) Учитывать цель, данные о надежности и валидности, характеристики пациентов и доступность выполнения Г) Интерпретировать любой низкий результат как доказанный дефект внимания	В	ОПК-3
3	Два наблюдателя независимо оценивают поведение участников по одной системе категорий. Какой вид надежности необходимо проверить прежде всего? Выберите один ответ.	А) Межэкспертную надежность Б) Внешнюю валидность эксперимента В) Репрезентативность выборки Г) Прогностическую валидность	А	ОПК-3
4	В эксперименте изучают влияние вида инструкции на число ошибок в задаче на внимание. Что является независимой переменной? Выберите один ответ.	А) Число ошибок Б) Возраст участника, если его не варьируют В) Фамилия экспериментатора Г) Вид инструкции, который систематически изменяет исследователь	Г	ПК-15
5	У пациентов обнаружена связь между выраженностью тревоги и нарушениями сна в одном корреляционном исследовании. Какой вывод обоснован? Выберите один ответ.	А) Тревога доказанно является единственной причиной нарушений сна Б) Выявлена связь; ее направление и возможные третьи факторы требуют дальнейшего исследования В) Нарушения сна не могут влиять на тревогу Г) Корреляция заменяет экспериментальный контроль	Б	ПК-15
6	Для чего применяют случайное распределение уже включенных участников по экспериментальным условиям?	А) Чтобы гарантировать репрезентативность выборки для всей популяции Б) Чтобы исключить необ-	В	ПК-15

№	Содержание задания	Варианты ответов	Правильный ответ	Код компетенции
	Выберите один ответ.	ходимость информированного согласия В) Чтобы уменьшить риск систематических исходных различий между группами Г) Чтобы гарантировать статистически значимый результат		

Таблица 3

Задания закрытого типа на соответствие

№	Содержание	Содержание	Правильный ответ	Код компетенции
Прочитайте текст и установите соответствие				
7	Установите соответствие между характеристикой психологической оценки и ее описанием. 1. Ретестовая надежность 2. Содержательная валидность 3. Прогностическая валидность 4. Межэкспертная надежность	А) Согласованность оценок разных наблюдателей Б) Соответствие содержания заданий оцениваемому конструкту В) Связь результатов с критерием, измеренным позднее Г) Согласованность результатов повторного измерения при подходящих условиях	1-Г, 2-Б, 3-В, 4-А	ОПК-3
8	Установите соответствие между элементом экспериментального исследования и его характеристикой. 1. Независимая переменная 2. Зависимая переменная 3. Смешивающая переменная 4. Контрольное условие	А) Показатель, по которому измеряют результат воздействия Б) Условие сравнения, позволяющее оценить эффект изучаемого воздействия В) Побочная переменная, систематически различающаяся между условиями и создающая альтернативное объяснение результата Г) Фактор, уровни которого изменяет исследователь	1-Г, 2-А, 3-В, 4-Б	ПК-15

Таблица 4

Задания закрытого типа на последовательность

№	Содержание	№ вар.	Содержание	Правильный ответ	Код компетенции
9	Расположите этапы применения методики психологической оценки: от уточнения задачи до интерпретации результата.	А	Провести обследование по стандартизированной процедуре и зафиксировать условия	В → Г → А → Б	ОПК-3
		Б	Сопоставить результаты с применимыми нормами и другими данными, указать ограничения		
		В	Уточнить цель оценки и особенности обследуемого		
		Г	Выбрать доступную методику с подходящими данными о надежности и валидности		
10	Расположите укрупненные этапы экспе-	А	Провести исследование по согласованному протоколу и зарегистрировать данные	В → Г → А → Б	ПК-15
		Б	Обработать данные по плану, интерпретиро-		

№	Содержание	№ вар.	Содержание	Правильный ответ	Код компетенции
	риментального исследования в логической последовательности. План должен быть подготовлен до сбора основных данных.		вать результаты и подготовить отчет		
		В	На основе анализа литературы сформулировать проблему и проверяемую гипотезу		
		Г	Операционализировать переменные, разработать дизайн, план анализа и этические процедуры		

Таблица 5

Задания открытого типа *дополнения*

№	Содержание задания	Правильный ответ	Код компетенции
Прочитайте текст и дополните ответ			
11	Согласованность результатов психологического измерения при повторении в сопоставимых условиях характеризует его .	надежность	ОПК-3
12	Обоснованность интерпретации результатов психологической методики как показателей именно того конструкта, для оценки которого она используется, характеризует ее .	валидность	ОПК-3
13	Переход от теоретического понятия к конкретным измеряемым показателям и процедурам исследования называется .	операционализацией	ПК-15
14	Случайное распределение участников по экспериментальным условиям называется .	рандомизацией	ПК-15
15	Переменная, значения которой регистрируют для оценки результата экспериментального воздействия, называется переменной.	зависимой	ПК-15

Таблица 6

Задания открытого типа *свободного изложения (с развернутым ответом)*

№	Содержание задания	Правильный ответ	Код компетенции
Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ			
16	Для оценки тревоги у пациентов с хроническим заболеванием предложены две методики. Первая имеет данные о надежности и валидности для сопоставимой клинической группы, вторая популярна в интернете, но таких данных не имеет. Обоснуйте выбор и укажите, какие сведения и условия нужно дополнительно проверить.	Предпочтительна методика с подтвержденными характеристиками для сопоставимой группы, если она соответствует цели. Проверяют язык, возраст, нормы, чувствительность к состоянию и доступность выполнения с учетом заболевания. Соблюдают стандартную процедуру, фиксируют отклонения.	ОПК-3

№	Содержание задания	Правильный ответ	Код компетенции
		Результат сопоставляют с беседой и наблюдением, указывают ограничения; один балл не заменяет клиническое заключение.	
17	Два специалиста получили существенно разные оценки одних и тех же записей поведения пациентов. Предложите план проверки качества качественной оценки и повышения согласованности, не подменяя проверку простым согласованием итоговых баллов.	Уточняют определения категорий и признаки кодирования, проверяют понятность инструкции. Обучают наблюдателей на отдельном материале, затем проводят независимое кодирование одной выборки записей. Оценивают межэкспертную согласованность подходящим показателем, анализируют расхождения и уточняют руководство. Повторно проверяют качество на новом материале; согласие экспертов само по себе не доказывает валидность категорий.	ОПК-3
18	Спланируйте исследование влияния краткой программы саморегуляции на ситуативную тревогу у взрослых пациентов с хроническим заболеванием. Укажите гипотезу, переменные, дизайн, контроль и этические условия. Медицинское лечение не должно отменяться ради исследования.	Формулируют гипотезу о различии динамики тревоги при программе и условии сравнения. Независимая переменная: участие в программе; зависимая: показатель ситуативной тревоги по подходящей методике. Планируют случайное распределение при допустимости, измерения до и после, сопоставимые условия контакта и заранее заданный анализ. Учитывают лечение и тяжесть состояния. Предусматривают этическую оценку, добро-	ПК-15

№	Содержание задания	Правильный ответ	Код компетенции
		вольное согласие, конфиденциальность и право выйти; обычное лечение сохраняют. Вывод ограничивают дизайном и составом выборки.	
19	После программы тренировки внимания группа пациентов улучшила результат при повторном выполнении той же задачи. Контрольной группы не было. Объясните, почему это не доказывает эффективность программы, и предложите улучшения следующего исследования и способ отражения ограничений в отчете.	Улучшение может быть связано с повторным выполнением, естественной динамикой состояния, лечением и другими факторами. Без сравнения нельзя изолировать эффект программы. Предлагают подходящую контрольную группу, случайное распределение при возможности, сопоставимые сроки и условия, эквивалентные формы задания и учет лечения. В отчете описывают выборку, процедуру, изменение показателя, неопределенность и ограничения; не заявляют доказанную причинность.	ПК-15

Таблица 7

Ключи к оцениванию

№ задания	Правильный ответ	Критерии
Задания закрытого типа альтернативного ответа (с выбором одного или нескольких правильных ответов)		
Задание 1	1. Б	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.
Задание 2	2. В	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.
Задание 3	3. А	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.
Задание 4	4. Г	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.
Задание 5	5. Б	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.

№ задания	Правильный ответ	Критерии
Задание 6	6. В	1 б – выбраны все правильные варианты и ни одного неверного. 0 б – остальные случаи.
Задания закрытого типа на соответствие		
Задание 7	7. 1-Г, 2-Б, 3-В, 4-А	1 б – полное правильное соответствие. 0 б – остальные случаи.
Задание 8	8. 1-Г, 2-А, 3-В, 4-Б	1 б – полное правильное соответствие. 0 б – остальные случаи.
Задания закрытого типа на последовательность		
Задание 9	9. В → Г → А → Б	1 б – правильная последовательность. 0 б – остальные случаи.
Задание 10	10. В → Г → А → Б	1 б – правильная последовательность. 0 б – остальные случаи.
Задания открытого типа дополнения		
Задание 11	11. надежность	1 б – правильный термин или равнозначная формулировка. 0 б – остальные случаи.
Задание 12	12. валидность	1 б – правильный термин или равнозначная формулировка. 0 б – остальные случаи.
Задание 13	13. операционализацией	1 б – правильный термин или равнозначная формулировка. 0 б – остальные случаи.
Задание 14	14. рандомизацией	1 б – правильный термин или равнозначная формулировка. 0 б – остальные случаи.
Задание 15	15. зависимой	1 б – правильный термин или равнозначная формулировка. 0 б – остальные случаи.
Задания открытого типа свободного изложения (с развернутым ответом)		
Задание 16	16. Предпочтительна методика с подтвержденными характеристиками для сопоставимой группы, если она соответствует цели. Проверяют язык, возраст, нормы, чувствительность к состоянию и доступность выполнения с учетом заболевания. Соблюдают стандартную процедуру, фиксируют отклонения. Результат сопоставляют с беседой и наблюдением, указывают ограничения; один балл не заменяет клиническое заключение.	2 б – полный обоснованный ответ, раскрыты ключевые элементы: Выбор обоснован целью и психометрическими данными; Учтены применимость норм и особенности пациента; Предусмотрены стандартизация и фиксация условий; Предусмотрены интеграция данных и ограничения вывода. 1 б – ответ частично верный, раскрыты не все ключевые элементы, без принципиальных ошибок. 0 б – неверный ответ, принципиальные ошибки или ответ отсутствует.
Задание 17	17. Уточняют определения категорий и признаки кодирования, проверяют понятность инструкции. Обучают наблюдателей на отдельном материале, затем проводят независимое кодирование одной выборки записей. Оценивают межэкспертную согласованность подходящим показателем, анализируют расхождения и уточняют руководство. Повторно проверяют качество на новом материале; согласие экспер-	2 б – полный обоснованный ответ, раскрыты ключевые элементы: Определены категории и единые правила; Сохранено независимое кодирование; Предусмотрена оценка согласованности и анализ расхождений; Различены надежность и валидность. 1 б – ответ частично верный, раскрыты не все ключевые элементы, без принципиальных ошибок.

№ задания	Правильный ответ	Критерии
	тов само по себе не доказывает валидность категорий.	0 б – неверный ответ, принципиальные ошибки или ответ отсутствует.
Задание 18	18. Формулируют гипотезу о различии динамики тревоги при программе и условии сравнения. Независимая переменная: участие в программе; зависимая: показатель ситуативной тревоги по подходящей методике. Планируют случайное распределение при допустимости, измерения до и после, сопоставимые условия контакта и заранее заданный анализ. Учитывают лечение и тяжесть состояния. Предусматривают этическую оценку, добровольное согласие, конфиденциальность и право выйти; обычное лечение сохраняют. Вывод ограничивают дизайном и составом выборки.	2 б – полный обоснованный ответ, раскрыты ключевые элементы: Сформулированы проверяемая гипотеза и переменные; Обоснованы дизайн, сравнение и измерения; Предусмотрен контроль альтернативных объяснений; Учтены этика, сохранение лечения и пределы вывода. 1 б – ответ частично верный, раскрыты не все ключевые элементы, без принципиальных ошибок. 0 б – неверный ответ, принципиальные ошибки или ответ отсутствует.
Задание 19	19. Улучшение может быть связано с повторным выполнением, естественной динамикой состояния, лечением и другими факторами. Без сравнения нельзя изолировать эффект программы. Предлагают подходящую контрольную группу, случайное распределение при возможности, сопоставимые сроки и условия, эквивалентные формы задания и учет лечения. В отчете описывают выборку, процедуру, изменение показателя, неопределенность и ограничения; не заявляют доказанную причинность.	2 б – полный обоснованный ответ, раскрыты ключевые элементы: Названы альтернативные объяснения; Объяснена недостаточность одногруппового плана; Предложены контроль и улучшения процедуры; Определены содержание отчета и ограничения причинного вывода. 1 б – ответ частично верный, раскрыты не все ключевые элементы, без принципиальных ошибок. 0 б – неверный ответ, принципиальные ошибки или ответ отсутствует.

Таблица 8

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

№ п/п	Критерии оценки
1	Правильность ответа
2	Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий)
3	Обоснованность ответа (наличие аргументов)
4	Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала)
5	Сопоставимость с эталонным ответом

Разработчик:

Катунова Валерия Валерьевна, канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.